

Vergrijpboete vernietigd omdat deze is gebaseerd op wilsafhankelijk materiaal

Gegevens

Publicatie

NTFR 2022/69

Instantie

Gerechtshof 's-Hertogenbosch

Datum uitspraak

19 november 2021

Annotator

mr. J.W. Bosman

ECLI

[ECLI:NL:GHSHE:2021:3435](#)

Zaaknummer

19/00123

Relevante informatie

[AWR art. 67f](#)

Inhoudsindicatie

nemo-teneturbeginsel, suppletie

Samenvatting

De inspecteur vraagt in het kader van een boekenonderzoek of er nog een bedrag aan omzetbelasting gesuppleerd moet worden en zo ja, hoeveel dit is. Belanghebbende informeert de inspecteur dat een bedrag van ruim € 59.000 aan omzetbelasting is verschuldigd en zij doet een suppletie. De inspecteur legt op basis van de door belanghebbende verstrekte informatie een naheffingsaanslag met een vergrijpboete op en hij kondigt aan tegelijkertijd ook een suppletieboete (art. 10a AWR) op te zullen leggen. Op het aanslagbiljet is slechts één boete, één boetebedrag en één overtreden voorschrift vermeld en dat is het voorschrift van art.

67f AWR. Dat betekent dat er dus geen art. 10a-boetebeschikking is gegeven. Wat betreft de boetebeschikking van art. 67f AWR oordeelt het hof (Hof Den Bosch 19 november 2021, nr. 19/00123) dat deze boetebeschikking gebaseerd is op de door belanghebbende aan de inspecteur verstrekte informatie en de suppletie. Dit is wilsafhankelijk materiaal, waarvan het verboden is het te gebruiken voor beboeting, gelet op het beginsel dat niemand kan worden gedwongen aan zijn eigen veroordeling mee te werken (het nemo-teneturbeginsel). Daarom vernietigt het hof de boete.

(Hoger beroep gegrond.)

Noot

In zijn arrest van 24 september 2021 heeft de Hoge Raad een toetsingskader geformuleerd aangaande de uitleg van het beginsel dat niemand kan worden gedwongen mee te werken aan zijn eigen veroordeling (nemo-teneturbeginsel) in relatie tot de verplichting tot het doen van een suppletieaangifte (nr. 19/01550, [NTFR 2021/3308](#), met mijn commentaar). In onderhavige zaak past Hof Den Bosch deze rechtspraak toe, met als uitkomst een integrale vernietiging van de vergrijpboete(s).

Wat was het geval? De inspecteur had zijn vergrijpboete(s) gebaseerd op informatie uit de suppletieaangifte. Dergelijke informatie kwalificeert volgens de Hoge Raad echter als wilsafhankelijk materiaal, lees: informatie die niet zonder meer mag worden gebruikt voor het opleggen van een vergrijpboete. Het hof concludeert dus terecht tot vernietiging van de vergrijpboete(s).